



a cura di Giovanni Paris

# LA BLINDATURA PROBATORIA DELL'ETILOMETRO

Analisi Giuridica e Sintesi Operativa della Sentenza Cass. Pen. IV, 10/08/26 N° 30250.



## IL CASO

- ✓ - **Il Contesto:** Guida in stato di ebbrezza (art. 186, co. 2, lett. b, C.d.S.).
- ✓ - **La Strategia Difensiva:** Contestazioni standardizzate su umanche in umidità, risciacquo boccaglio, costante K, omologazione e verifiche.



## LA SENTENZA

- ✓ - **Il Giudizio:** Ricorso inammissibile.
- ✓ - **Il Principio Cardine:** La Cassazione rigetta l'abuso della contestazione teorica. Non è sufficiente affermare "L'etilometro potrebbe non essere regolare" in astratto. Occorre una correlazione concreta tra anomalia e malfunzionamento.

# L'ANATOMIA DI UNA CONTESTAZIONE VALIDA



Qualsiasi contestazione che non superi questi 4 livelli è considerata **generica** e **standardizzata** = **INAMMISSIBILE**.

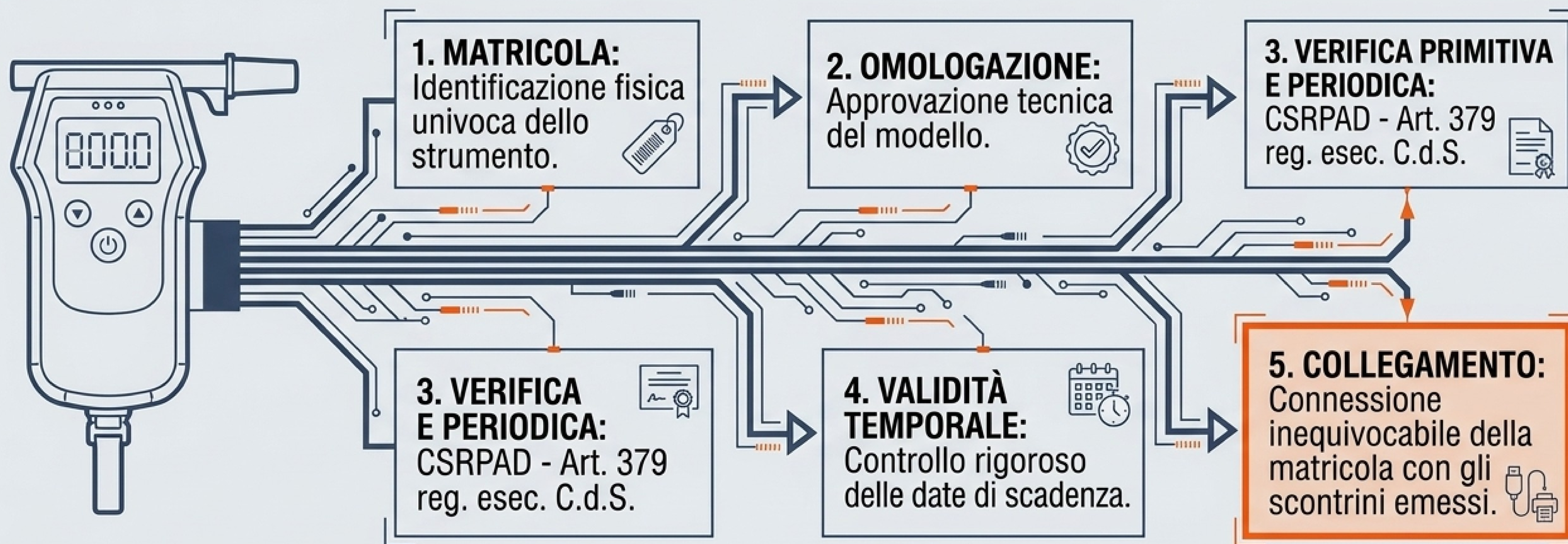
# LA MATRICE DELL'ONERE PROBATORIO

| AZIONE DELLA DIFESA<br>(ONERE DI ALLEGAZIONE)                               | CONSEGUENZA PER LO STATO<br>(ONERE DELLA PROVA)                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Nessuna contestazione specifica<br>(mera richiesta generica di atti)        | Insufficiente.<br>Nessun onere probatorio per PM/PG.                                                 |
| Contestazione generica<br>sull'apparecchio                                  | Non trasferisce automaticamente l'onere<br>probatorio.                                               |
| Contestazione specifica su omologazione o<br>verifica dell'esatta matricola | <b>SCATTA L'ONERE:</b> Il PM deve fornire prova<br>documentale dell'adempimento (Cass. n. 26281/24). |
| Prova concreta del<br>malfunzionamento allegata                             | Incide sull'attendibilità dell'accertamento.<br>Necessaria confutazione tecnica.                     |

**NOTA:** La mera richiesta di documenti non  
equivale a una contestazione specifica.

# IL FASCICOLO DELL'APPARECCHIO: LA CATENA METROLOGICA

**LA REGOLA D'ORO PER LA POLIZIA GIUDIZIARIA:  
LA DOCUMENTAZIONE DEVE ESSERE IMMEDIATAMENTE INDIVIDUABILE.**



# GUIDAVA DAVVERO? LA SEQUENZA ININTERROTTA

Non è necessario sorprendere l'automobilista al volante al momento dell'alcoltest, se la sequenza logica è solida.



**1. OSSERVAZIONE**  
della marcia irregolare  
del veicolo.

**2. INSEGUIMENTO**  
o pedinamento  
visivo continuo.

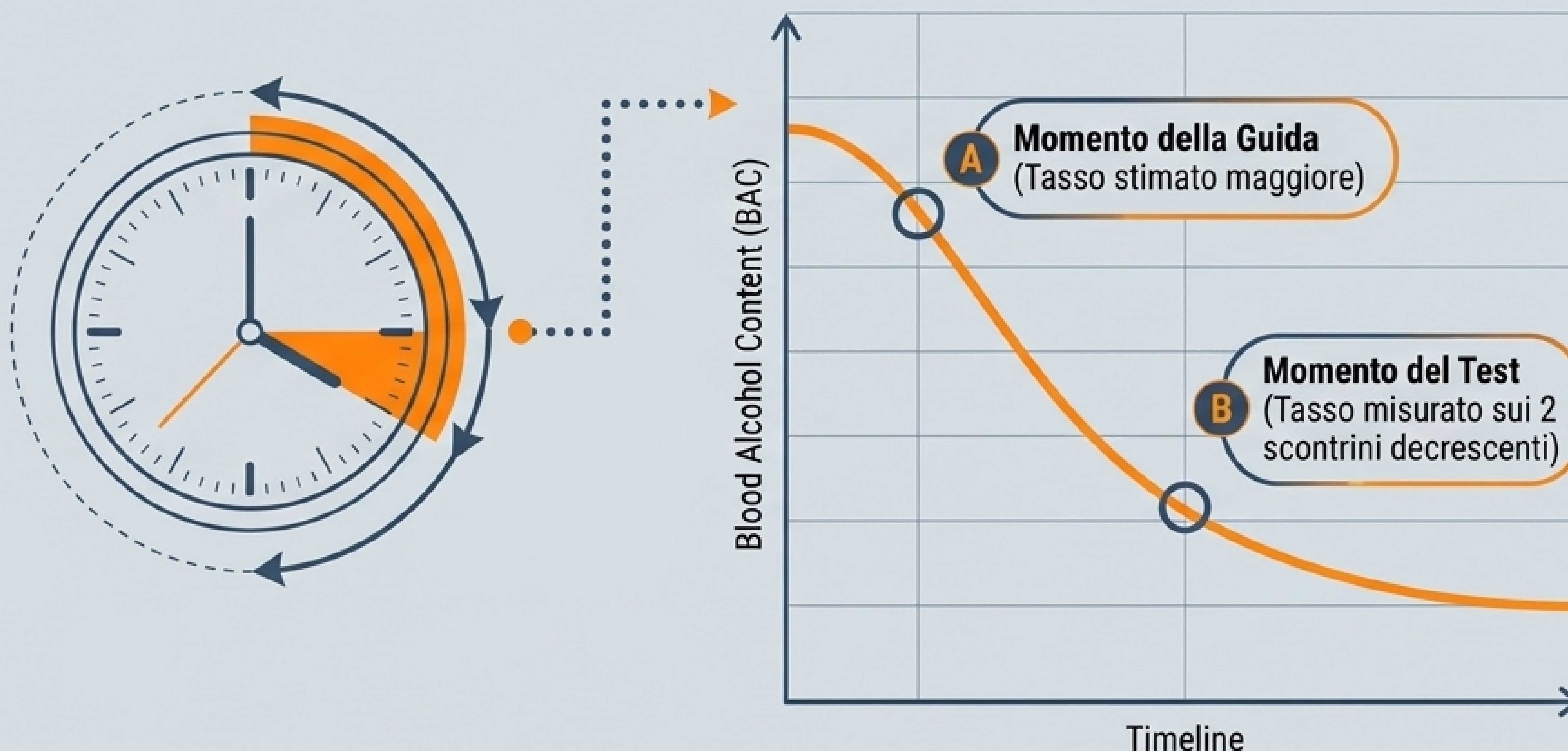
**3. ARRESTO**  
della marcia  
(es. arrivo in un parcheggio).

**4. IDENTIFICAZIONE**  
immediata del conducente  
appena sceso.

**TAKEAWAY OPERATIVO:** La descrizione ininterrotta di questa sequenza logica nella relazione di servizio blinda la prova della conduzione del veicolo, neutralizzando l'obiezione "non ero io alla guida".

# IL FATTORE TEMPO: I 15/20 MINUTI

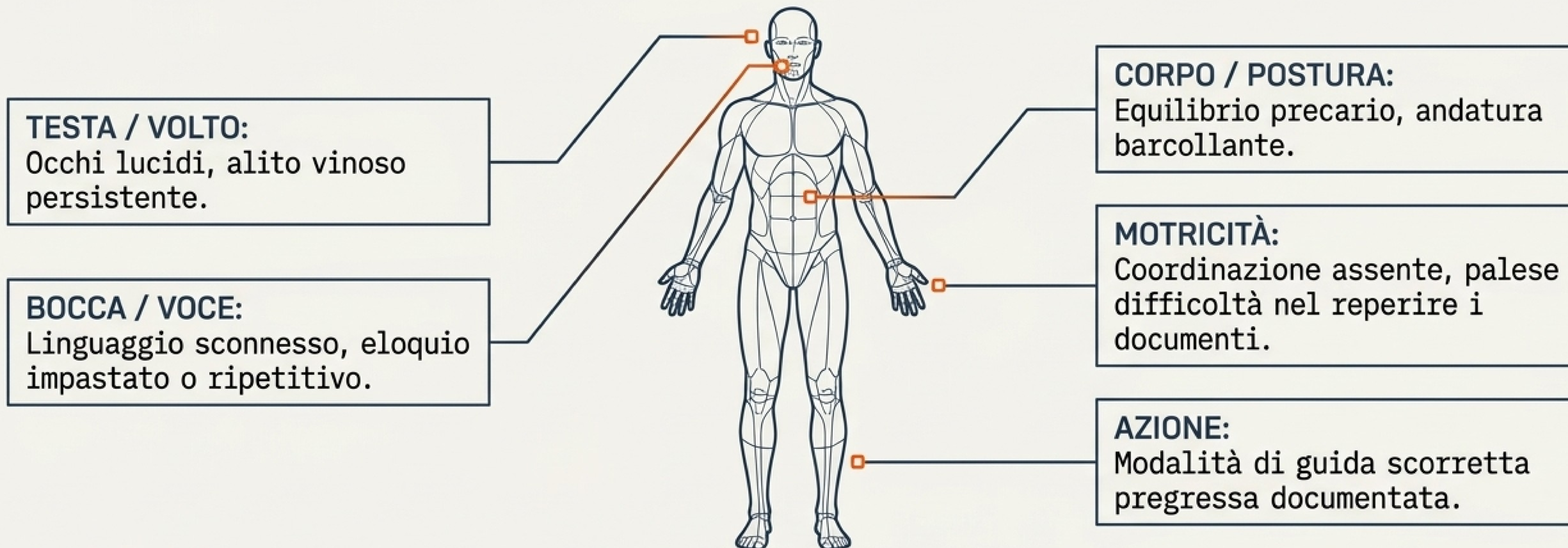
L'intervallo temporale tra guida e test non invalida automaticamente l'accertamento.



- ✓ - Un gap fisiologico di 15-20 minuti è considerato del tutto normale e non inficia la procedura.
- ✓ - Risultati decrescenti negli scontrini suggeriscono un tasso ancora superiore al momento effettivo della guida.
- ✓ - Il fattore temporale viene valutato dai giudici sempre nel complesso del quadro probatorio, mai in modo isolato.

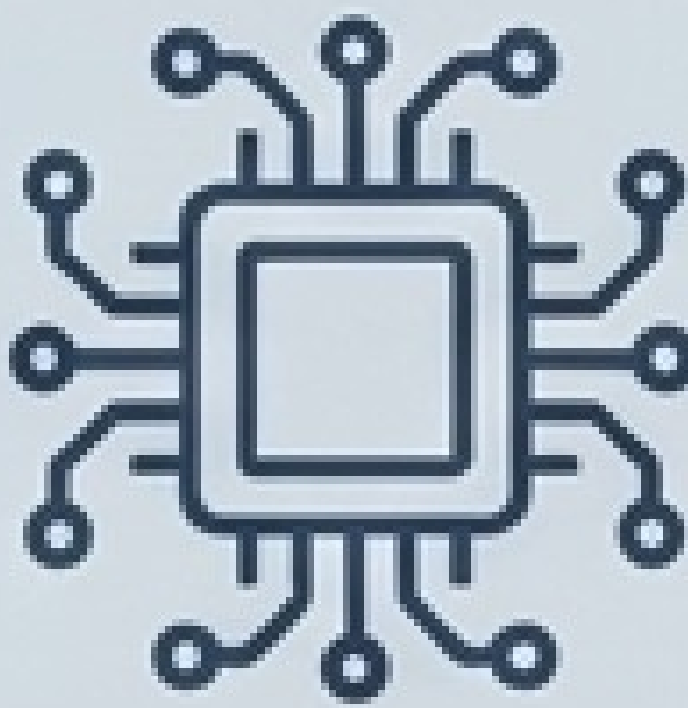
# L'ANATOMIA DEGLI ELEMENTI SINTOMATICI

**Mai scrivere “sintomi di ebbrezza” (valutazione soggettiva).  
Descrivere sempre il dato fattuale anatomico.**



**NOTA OPERATIVA:** Questi elementi fisici e oggettivi, descritti nel dettaglio e valutati congiuntamente, sorreggono e validano l'esito dell'etilometro.

# FALSI MITI E VARIABILI AMBIENTALI

|                                                                                     | FATTORE                                | MITO DIFENSIVO                                                                       | REALTÀ GIURISPRUDENZIALE                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    | CONDIZIONI ATMOSFERICHE (UMIDITÀ 100%) | <del>L'umidità estrema altera i risultati in eccesso invalidando il test.</del>      | Nessuna norma limita l'uso in base al clima (Cass. 7011/2022). La contestazione è inutile se meramente congetturale e priva di prove concrete. |
|  | IL MANCATO RISCIAQUO                   | <del>Il mancato risciacquo del boccaglio tra le prove invalida l'accertamento.</del> | Non è un requisito legale di validità stabilito dalla normativa tecnica.                                                                       |
|  | COSTANTE K E SOFTWARE                  | <del>Sospetto di malfunzionamento latente del software o della Costante K.</del>     | Richiede prova specifica di manipolazione o guasto effettivo, non un richiamo astratto al manuale tecnico.                                     |

**REGOLA AUREA: POSSIBILITÀ TEORICA ≠ PROVA DEL MALFUNZIONAMENTO.**

# I 4 Pilastri della Blindatura Probatoria

Se il fascicolo contiene questi 4 elementi, si azzerà lo spazio per i ricorsi generici.

## 1. APPARECCHIO (Quale?)

Marca, modello e matricola esatta dell'etilometro chiaramente indicati.

## 3. PROCEDURA (Come?)

Sequenza operativa corretta, rispetto rigoroso degli orari e stampe degli scontrini.

## 2. REGOLARITÀ (È a norma?)

Documentazione di omologazione e verifiche periodiche valida e allegata.

## 4. CONDUCENTE (Chi e perché?)

Descrizione puntuale della condotta di marcia, identificazione e quadro sintomatico.



# CHECK-LIST OPERATIVA: SUL CAMPO

## A. PRIMA DEL TEST

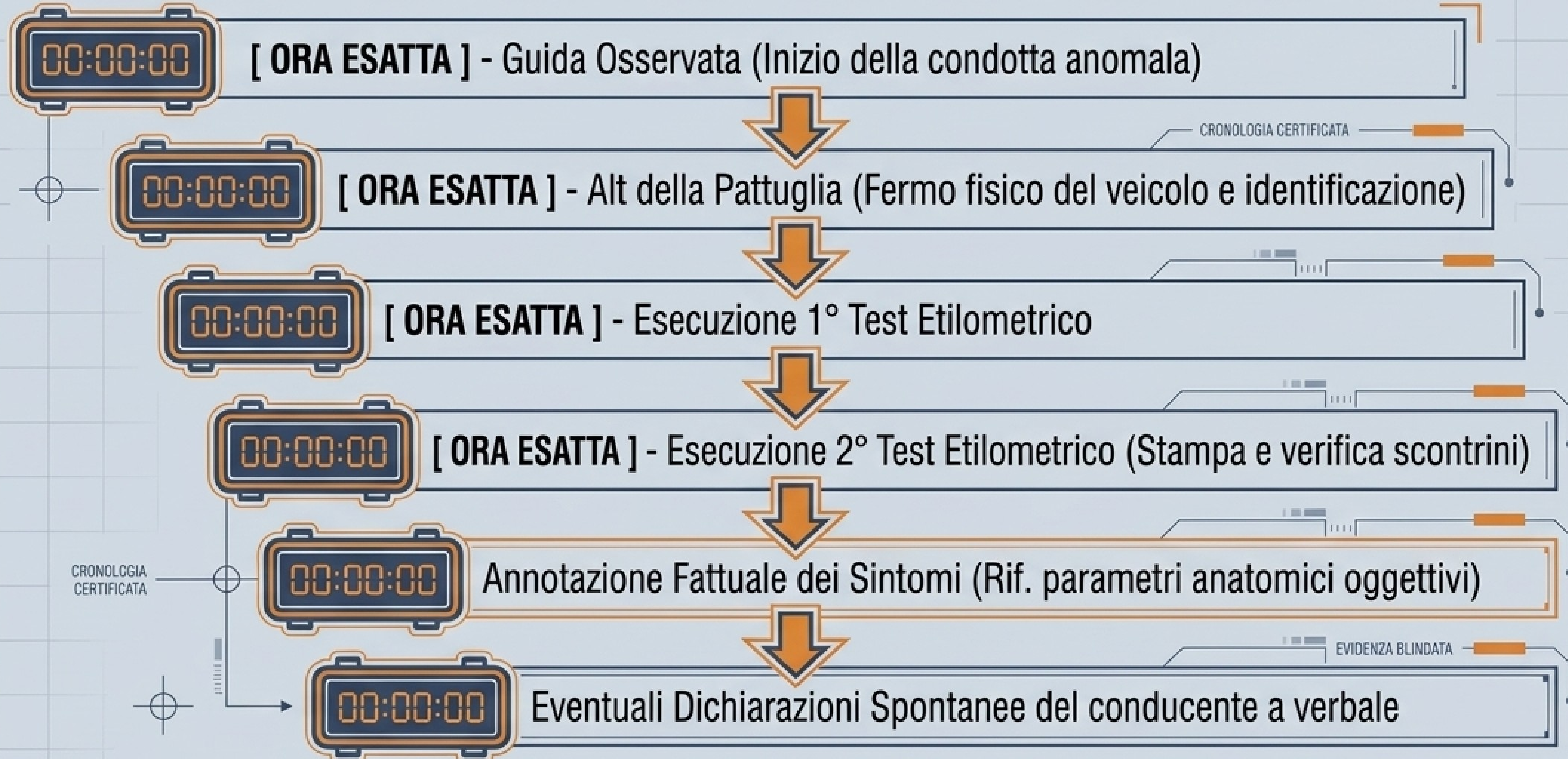
- ☐ Etilometro identificato inequivocabilmente tramite matricola.
- ☐ Apparecchio omologato e disponibile per il servizio.
- ☐ Documentazione metrologica reperibile e consultabile.
- ☐ Verifiche periodiche (art. 379 reg. esec. CdS) non scadute.

## B. DURANTE IL TEST

- ☐ Prove effettuate secondo la rigida procedura tecnica.
- ☐ Scontrini conservati, pinzati e stampati correttamente.
- ☐ Sequenza cronologica delle misurazioni rispettata.
- ☐ Anomalie tecniche assenti (o minuziosamente documentate se presenti).
- ☐ Condizioni fisiche del soggetto valutate e appuntate in dettaglio.

# CHECK-LIST OPERATIVA: LA RELAZIONE DI SERVIZIO

La sequenza cronologica esatta per neutralizzare le obiezioni difensive sui tempi di attesa.



IL LIMITE DELLA DIFESA

# NON BASTA CONTESTARE.

Occorre indicare la specifica irregolarità dello strumento e dimostrare la sua concreta incidenza sulla misurazione. Le congetture non costituiscono prova.

PREMIUM LEGAL DOSSIER

L'OBBLIGO DELLA POLIZIA LOCALE

# NON BASTA USARE L'ETILOMETRO.

Occorre dimostrare quale apparecchio è stato usato tramite matricola, la sua perfetta regolarità metrologica, la correttezza procedurale e l'inossidabile collegamento temporale con la guida.

“

In tema di guida in stato di ebbrezza, il pubblico ministero deve provare l'omologazione dell'etilometro e le verifiche periodiche quando l'imputato formuli sceuli specifiche allegazioni...  
Le contestazioni devono essere concrete, non mo concrete, essendo sufficienti rilievi astratti o congetturali.

”

”

**Riferimento Normativo:**

Cassazione Penale, Sez. IV, 10 Agosto, N° 30250.  
(Include richiamo a Cass. pen. 26281/2024 e Cass. pen. 7011/2022).

**[ DOSSIER CHIUSO ]**