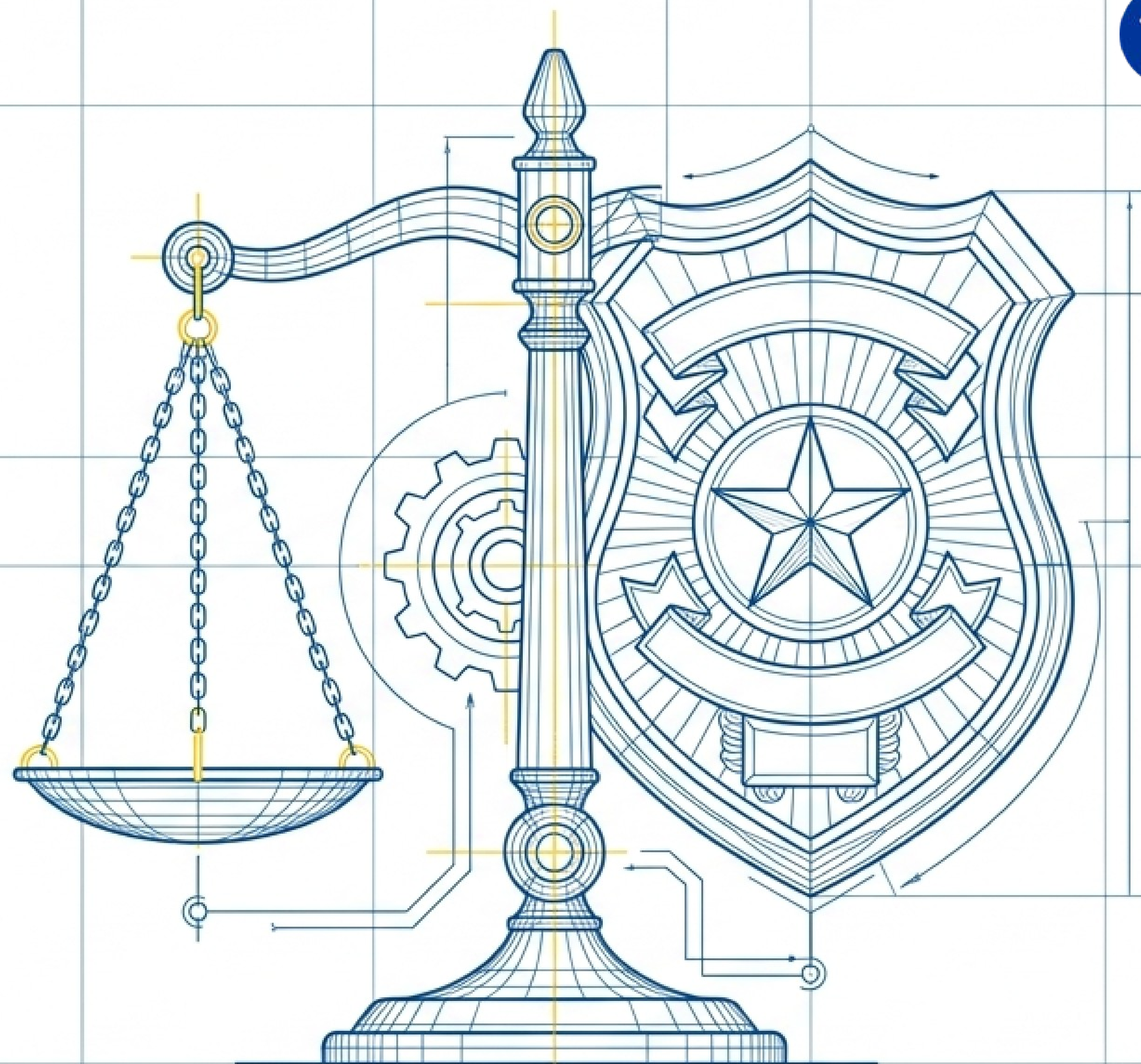


# Il Verbo e la Prova

Guida operativa sulla  
gestione e (in)utilizzabilità  
delle dichiarazioni  
dell'indagato sul campo.

SINTESI OPERATIVA PER LA PG – Basato  
su Cassazione Penale n. 36332/2026



a cura di Giovanni Paris

# Il Principio di Diritto: La Regola d'Oro della Suprema Corte

## IL FATTO

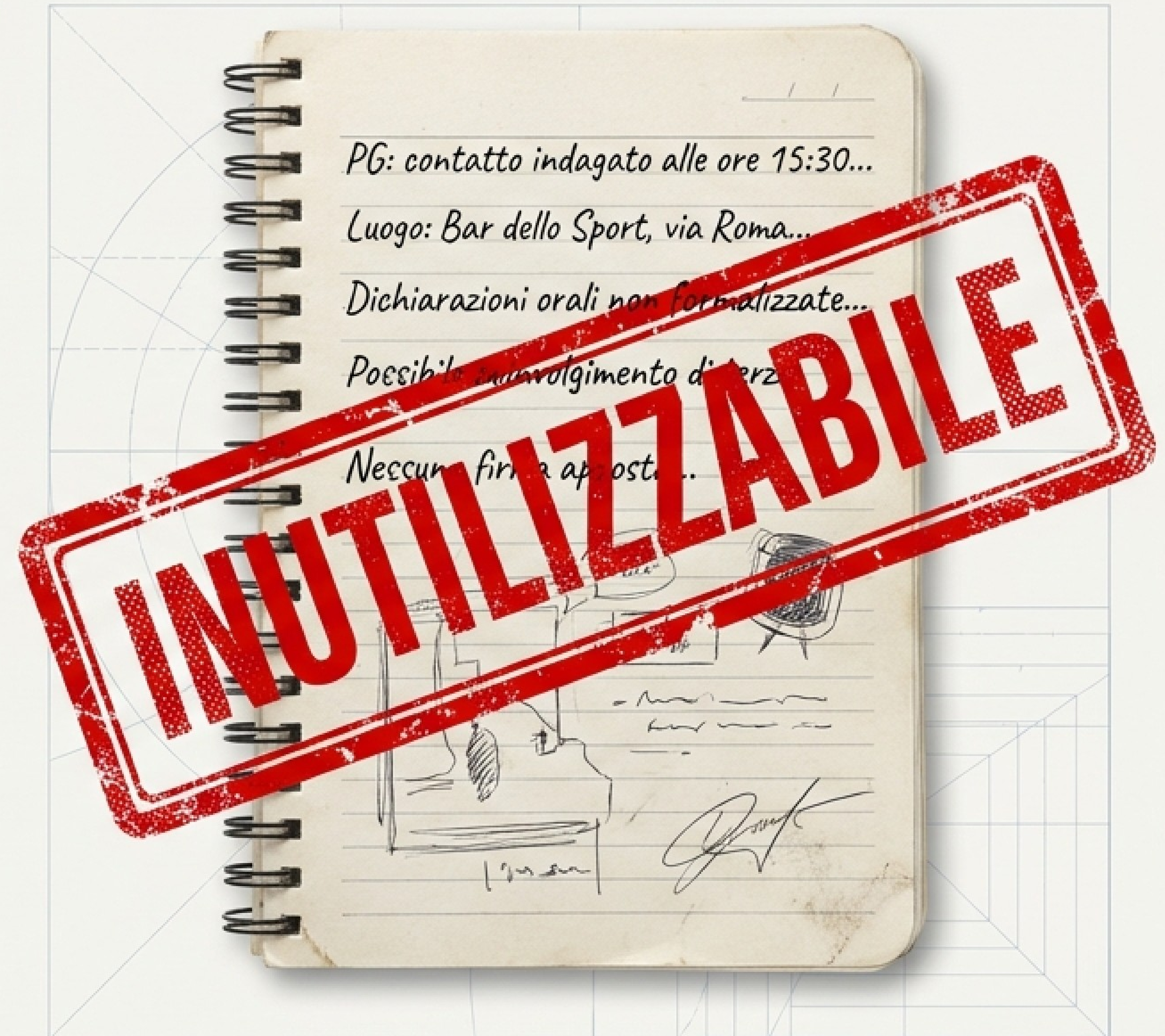
Le dichiarazioni attribuite all'indagato dalla PG, ma non ritualmente verbalizzate e non sottoscritte dall'interessato, non possono essere utilizzate come prova a suo carico.

## L'AGGRAVANTE

La loro inutilizzabilità è **patologica**. Non viene sanata nemmeno dal consenso delle parti (PM e Difesa) all'acquisizione della Comunicazione di Notizia di Reato (CNR) che le riporta.



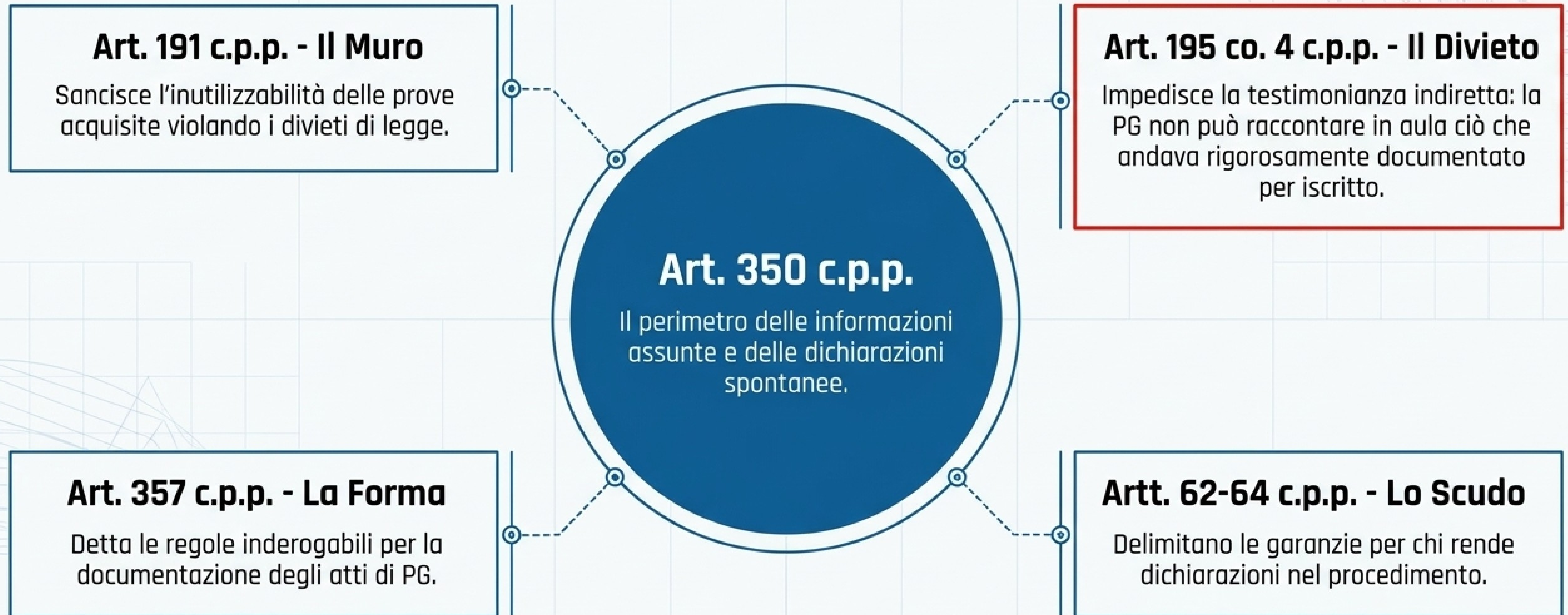
Le parole non verbalizzate ritualmente sono carta straccia in sede dibattimentale.



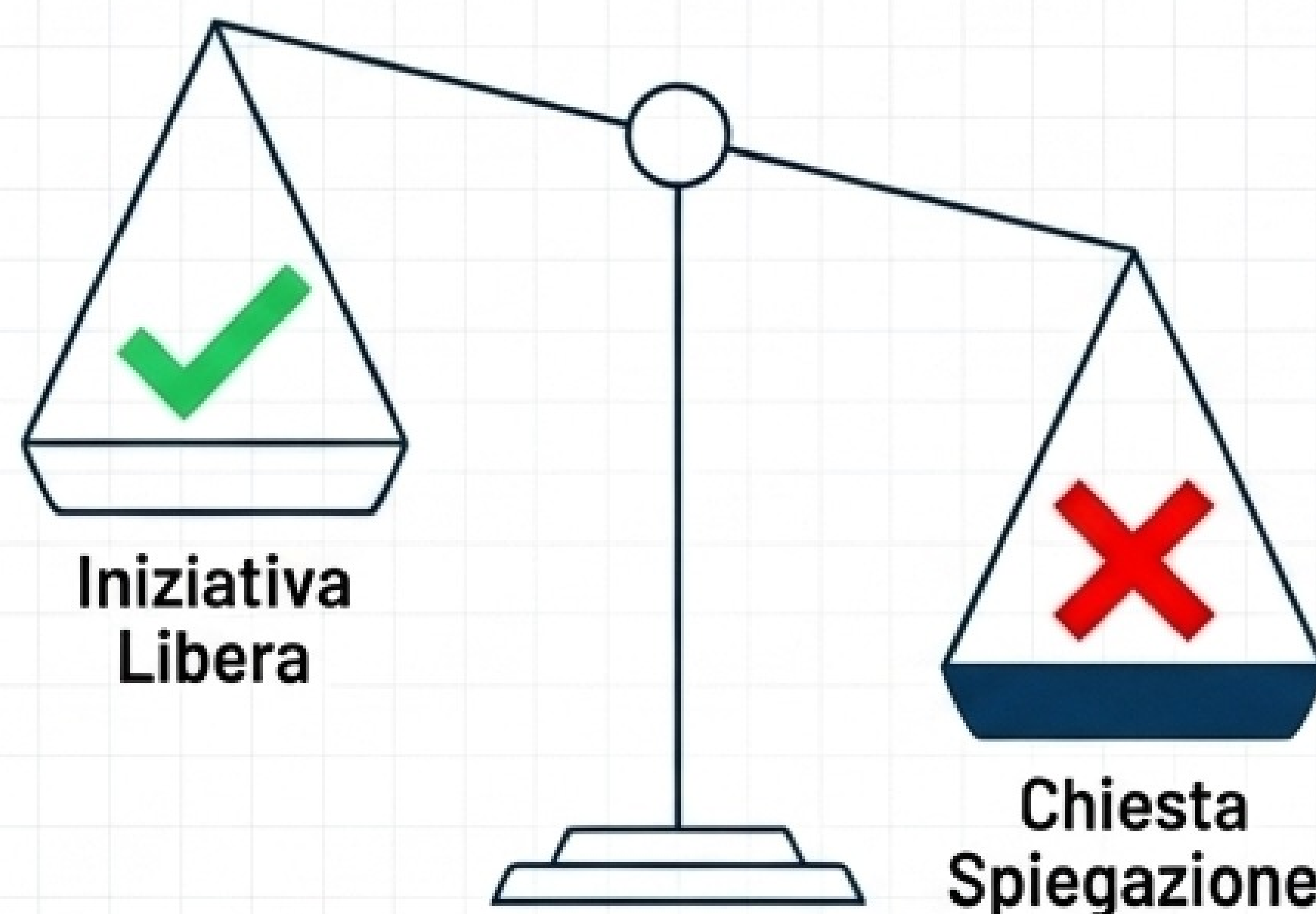
# Anatomia del Caso Reale: Dove l'Indagine è Crollata



# La Mappa delle Garanzie: Il Quadro Normativo



# La Trappola Semantica: L'Illusione della Spontaneità



## L'ERRORE FATALE

Nella CNR del caso reale, la PG ha scritto: Chiesta spiegazione, l'interessato riferiva...

## IL GIUDIZIO DELLA CORTE

La Cassazione ha tracciato una linea netta: scrivere chiesta spiegazione trasforma un'ipotetica dichiarazione spontanea in un'assunzione di informazioni illegittima.

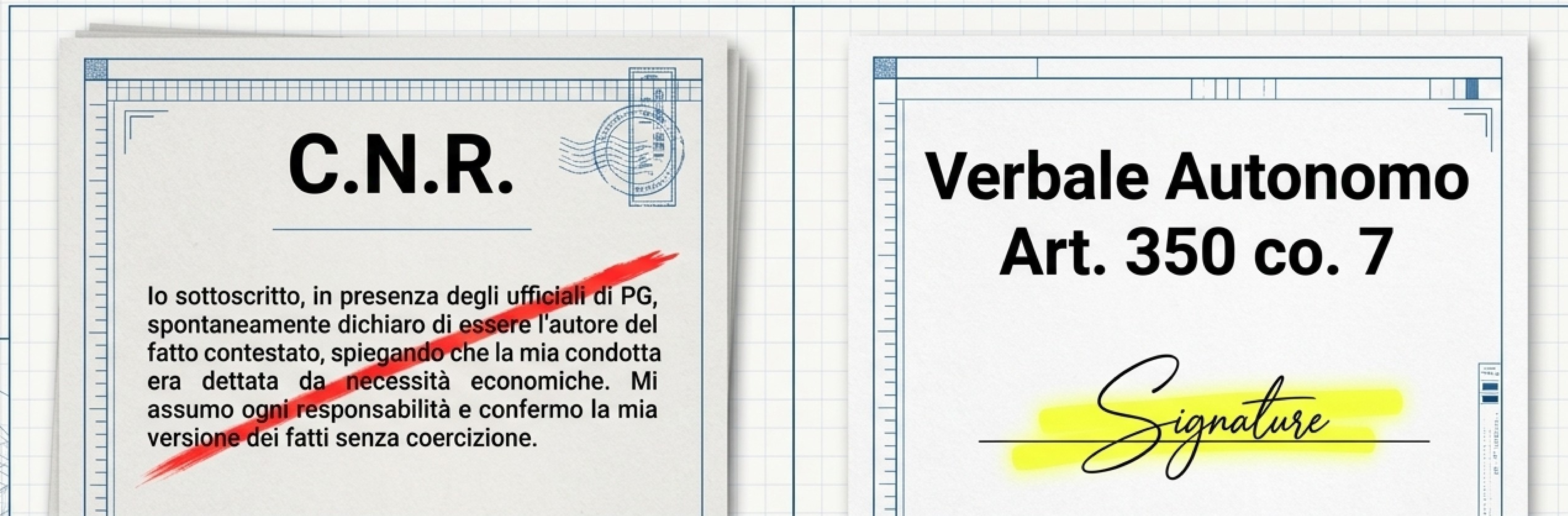
## TAKEAWAY OPERATIVO

Il trucco di definire spontanea un'affermazione nell'annotazione non regge in aula. La spontaneità deve emergere dai fatti incontestabili. Se l'operatore fa la domanda, la risposta non è mai spontanea.

# MATRICE DIAGNOSTICA: Informazioni Assunte vs. Dichiarazioni Spontanee

| Informazioni Assunte<br>(Art. 350 co. 5 e 6) |                                                                            |  | Dichiarazioni Spontanee<br>(Art. 350 co. 7)                                                                                      |  |
|----------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Natura                                       | Sollecitate dalla PG (domande dirette/richiesta spiegazioni).              |  | Libere, non indotte, assenza di coercizione o sollecitazione.                                                                    |  |
| Contesto                                     | Sul luogo o nell'immediatezza, in condizioni eccezionali. Senza difensore. |  | Scelta autonoma dell'indagato di fornire la propria versione.                                                                    |  |
| Esito Operativo                              | <b>DIVIETO ASSOLUTO DI VERBALIZZAZIONE.</b>                                |  | <b>OBBLIGO DI VERBALIZZAZIONE RITUALE.</b>  |  |
| Status Processuale                           | <b>Totalmente INUTILIZZABILI.</b> Vietato l'inserimento probatorio in CNR. |  | <b>UTILIZZABILI</b> (con limiti). Richiede firma del dichiarante a garanzia della provenienza.                                   |  |

# Il Falso Mito della C.N.R. come Contenitore Universale



La comunicazione di notizia di reato racconta lo svolgimento delle indagini, ma non sostituisce la documentazione formale prescritta per le dichiarazioni dell'indagato.

**1. Verbalizzazione:** Deve esserci un atto o verbale idoneo che isoli la dichiarazione. La semplice trascrizione narrativa degli operanti non ha valore.

**2. Sottoscrizione:** L'atto deve essere firmato dall'interessato per verificarne provenienza ed effettiva spontaneità.

# L'Illusione del Consenso: La Patologia Incurabile



Nel caso in esame, la CNR viziata era stata acquisita a dibattimento con il consenso delle parti. La Cassazione l'ha comunque respinta.

## PERCHÉ? - INUTILIZZABILITÀ PATOLOGICA

- ✓ Non è una semplice irregolarità di forma sanabile con un accordo.
- ✓ È la violazione di divieti probatori fondamentali e di garanzie costituzionali.
- ✓ Il **consenso** non resuscita una prova nata morta. Se l'acquisizione su strada è viziata, l'atto è perduto per sempre.

# La Bussola Operativa: Separare le Parole dai Fatti



## IL NUOVO MINDSET

L'attribuzione del reato non può dipendere principalmente da una dichiarazione irregolare. L'impianto accusatorio deve reggersi su **elementi oggettivi e autonomi**.

### • Elementi da Blindare •



Luogo esatto e modalità dell'occultamento.



Disponibilità materiale e giuridica del veicolo/locale.

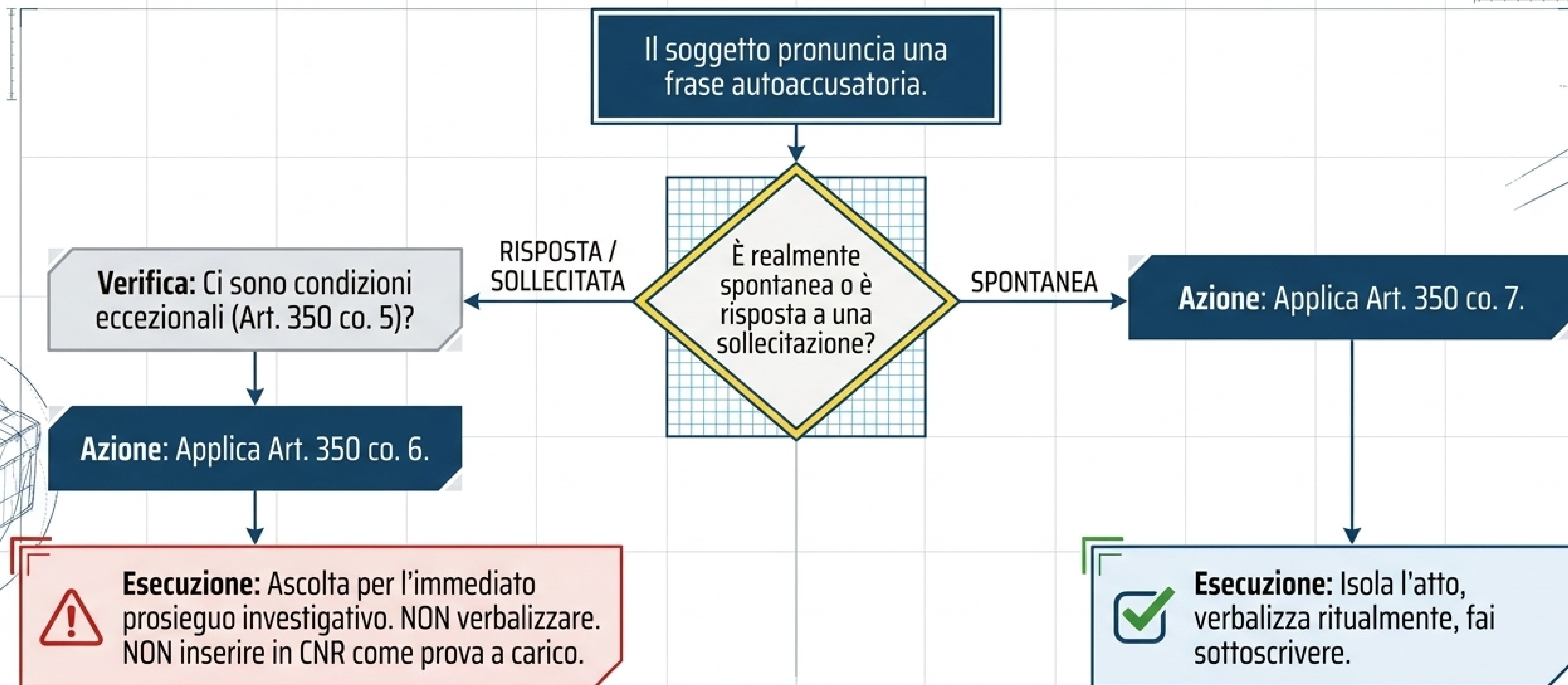


Condotta fisica osservata prima e durante il controllo.

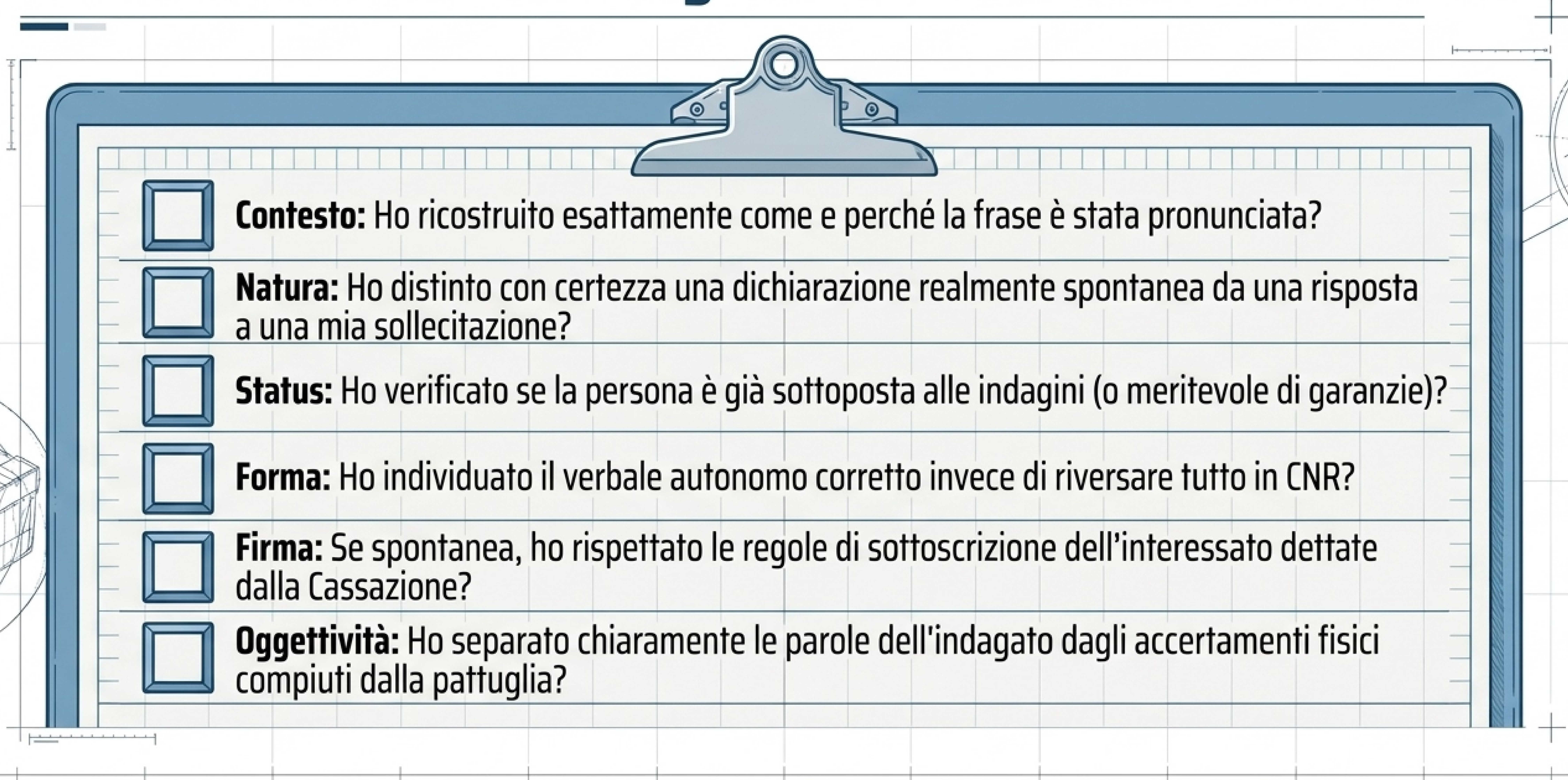


Rilievi tecnici, reperti e riscontri logici legittimamente acquisiti.

# Flusso Decisionale Rapido sul Campo



# La Checklist della Pattuglia: Controllo di Conformità

- 
- ☐ **Contesto:** Ho ricostruito esattamente come e perché la frase è stata pronunciata?
  - ☐ **Natura:** Ho distinto con certezza una dichiarazione realmente spontanea da una risposta a una mia sollecitazione?
  - ☐ **Status:** Ho verificato se la persona è già sottoposta alle indagini (o meritevole di garanzie)?
  - ☐ **Forma:** Ho individuato il verbale autonomo corretto invece di riversare tutto in CNR?
  - ☐ **Firma:** Se spontanea, ho rispettato le regole di sottoscrizione dell'interessato dettate dalla Cassazione?
  - ☐ **Oggettività:** Ho separato chiaramente le parole dell'indagato dagli accertamenti fisici compiuti dalla pattuglia?

# Anatomia dell'Annotazione: Il Modello a Prova di Aula

## ANNOTAZIONE DI SERVIZIO

"...pronunciava le seguenti parole, per quanto direttamente percepito dagli operanti: [Frase]..."

"...In particolare, prima della dichiarazione erano state formulate le seguenti domande/richieste: [Elenco]..."

"...Si dà atto che la presente annotazione descrive le circostanze dell'intervento e non sostituisce gli atti dichiarativi e le garanzie richiesti dal c.p.p."

### Limita l'interpretazione.

Vieta di attribuire intenzioni non espresse.

### Trasparenza assoluta.

Garantisce che il Giudice possa valutare la reale (non) spontaneità senza sorprese.

### La clausola di salvaguardia.

Dimostra che la PG non sta tentando di aggirare le regole di verbalizzazione formale.

# I 5 Errori Fatali da Evitare Assolutamente



## Confondere Immediatezza con Spontaneità.

Una frase pronunciata a caldo sul posto non è automaticamente spontanea se indotta da un controllo.



## Nascondere le Risposte nella CNR.

Credere che inserire una risposta sollecitata nella narrazione della CNR risolva il problema di documentazione.



## Fidarsi del Consenso Futuro.

Sperare che il consenso delle parti in dibattimento sani l'inutilizzabilità dell'atto su strada.



## La Testimonianza Indiretta.

Mandare l'operante in aula a raccontare cosa ha detto l'indagato (violazione dell'art. 195 co. 4 c.p.p.).



## L'Accusa Monca.

Fondare l'intera attribuzione del reato esclusivamente sulla dichiarazione verbalizzata male, ignorando le prove autonome.



**La qualità dell'attività investigativa  
non si misura solo nell'intuito sul campo,  
ma nella blindatura formale degli atti.**

La legge non punisce l'efficienza della pattuglia, ma esige che la verità materiale sia cristallizzata attraverso le garanzie procedurali. Le parole svaniscono, le procedure restano.

